

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Puffalo Oy, tupakkalain 96 §:n mukainen kiello koskien tupakkalain vastaisten
höyrystettäväksi tarkoitettujen nikotiinittomien nesteiden myyntiä**
TRE:7372/06.10.03/2021

Lisätietoja päätöksestä

Ympäristöinsinööri Paula Saarijärvi, etunimi.sukunimi@tampere.fi puh.
+358504620477

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristöinsinööri Terhi Sankelo, etunimi.sukunimi@tampere.fi
puh. +358505377826

Päätös

Tupakkalain vastaisten, tunnusomaisen tuoksun ja maun omaavien, höyrystettäväksi tarkoitettujen nikotiinittomien nesteiden myynti ja muu luovuttaminen Pufftalo Oy:n Puff Tampere sähkösavukeliikkeessä kielletään. Päätöstä tulee noudattaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Asian selostus

Puff Tampere on sähkösavukkeiden myyntiin erikoistunut myymälä, johon on myönnetty nikotiininesteiden myyntilupa. Tampereen kaupungin ympäristöterveyden 26.5.2021 suorittamalla valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella havaittiin myynnissä tupakkalain vastaisia höyrystettäväksi tarkoitettuja nikotiinittomia nesteitä, joissa on tunnusomainen maku. Tarkastuskertomuksessa toimijaa on kehoitettu poistamaan tupakkalain 25 § vastaiset nikotiinittomat nesteet sähkösavukemyynnin yhteydestä tarkastuspöytäkirjassa annettuun määräaikaan 30.8.2021 mennessä.

Puff Tampereen sähkösavukeliikkeeseen 5.10.2021 tehdyllä uusintatarkastuksella todettiin, että liikkeessä oli edelleen myynnissä tupakkalain vastaisia höyrystettäväksi tarkoitettuja nikotiinittomia nesteitä.

Uusintatarkastuksen jälkeen toimijalle on varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus kirjallisen vastineen antamiseen tupakkalain 25 § vastaisten höyrystettäväksi tarkoitettujen nikotiinittomien nesteiden myynnin kieltämisestä Puff Tampereen sähkösavukeliikkeessä.

Toimijaa on kuultu ja kuulemiskirje on lähetetty sähköpostilla 13.10.2021. Toimija on antanut vastineen 4.11.2021.

Nikotiininesteitä ja nikotiinittomia höyrystettäväksi tarkoitettuja nesteitä koskee tunnusomaisen tuoksun ja maun kiello (tupakkalain 11 §, 24 §, 25 §).

Höyrystettäväksi tarkoitettulla nikotiinittomalla nesteellä tarkoitetaan tupakkalain (549/2016) 2 §:n 20 kohdan mukaan sähkösavukkeeseen avulla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tai muulla vastaavalla tavalla höyrystettäväksi tarkoitettua muuta nestettä kuin nikotiininestettä.

Tunnusomaisella tuoksulla tai maulla tarkoitetaan tupakkalain 2 §:n 25 kohdan mukaan muuta kuin tupakan tuoksua tai makua, joka on tulosta lisäaineesta tai lisäaineiden yhdistelmästä ja joka on selvästi havaittavaa tupakkatuotteessa, nikotiininesteessä tai höyrystettäväksi tarkoitettussa nikotiinittomassa nesteessä ennen tuotteen käyttöä tai sen aikana.

Tupakkalain 11 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla kuluttajalle ei saa myydä tai muutoin luovuttaa savuketta ja kääretupakkaa, jossa on tunnusomainen tuoksu tai maku.

Tupakkalain 24 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan sähkösavukkeessa käytettäväksi tarkoitettua nikotiininestettä saa myydä tai muutoin luovuttaa kuluttajille vain, jos nesteellä ei ole sellaisia ominaisuuksia eikä neste sisällä sellaisia lisäaineita, joita 11 §:n 1 momentin 1-6 kohdan mukaan ei saa olla tupakkatuotteessa.

Tupakkalain 25 § nojalla mitä 24 §:n 1 momentin 2-4 kohdassa säädetään, sovelletaan myös höyrystettäväksi tarkoitettuun nikotiinittomaan nesteeseen.

Ympäristöinsinööri on havainnut valvonnassaan Puff Tampereen sähkösavukeliikkeessä olevan myynnissä tupakkalain vastaisia nikotiinittomia nesteitä, joissa on tunnusomainen maku. Koska Puff Tampere on tupakkalain alaisten tuotteiden myyntiin erikoistunut sähkösavukkeiden erikoisliike, on liikkeessä myynnissä olevilla nikotiinittomilla nesteillä katsottu olevan höyrystämistarkoitus sähkösavukkeiden avulla. Näin ollen myynnissä olevat nesteet on katsottu tupakkalain alaisiksi höyrystettäväksi tarkoitetuiksi nikotiinittomiksi nesteiksi, joita koskee tunnusomaisen tuoksun tai maun kieltö.

Ympäristöinsinööri on kehottanut toimijaa poistamaan tupakkalain vastaiset höyrystettäväksi tarkoitettut makunesteet myynnistä. Toimija ei ole noudattanut ympäristöterveyden antamaa kehotusta, vaan makunesteiden myyntiä on jatkettu. Toimijaa on kuultu kirjallisesti kehotuksen laiminlyönnistä ja mahdollisesta tupakkalain 96 § mukaisen kiellon antamisesta.

Kuulemiskirjeeseen antamassaan vastineessa toimija toteaa mm. myynnissä olevien makutiivisteyden olevan elintarvikekäyttöön tarkoitettuja eli eri ruokien ja juomien maustamiseen tarkoitettuja. Koska toimijan mukaan näiden tuotteiden myyntiä ei ole säännönmukaisesti kielletty, kyse ei olisi lain mukaisesta kiellosta, vaan tiettyyn myyntikanavaan kohdistuvasta syrjinnästä.

Asian perustelut

Elintarvikelaissa (297/2021) tarkoitettut tuotteet eivät kuulu tupakkalain 3 § mainittuihin soveltamisrajoituksiin. On siis mahdollista, että tuote voi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

olla samanaikaisesti sekä elintarvike, että tupakkalaissa tarkoitettu nikotiiniton neste. Tuotteen ollessa kahden eri lain sääntelyn alainen, tulee Tampereen kaupungin ympäristöterveyden näkemyksen mukaan ensisijaisesti noudattaa tupakkalain. Höyrystettäväksi tarkoitettua nikotiinittoman nesteen määritelmässä ei edellytetä, että nesteen käyttötarkoitus olisi yksinomaan tai pääasiallisesti höyrystettäväksi tarkoitettu (tupakkalain 2 § 20 kohta). Tuotteella voi siis höyrystämisen ohella olla myös muita käyttötarkoituksia. Näin ollen sen toimijan esittämä näkemys, että kyseessä ovat elintarvikkeeksi tarkoitettuja tuotteita, ei anna aiheutta toisen sisältöiseen ratkaisuun.

Valvira on antanut 6.2.2018 tupakkalain (549/2016) 6 § perusteella ohjeen tupakkalain soveltamisesta nesteisiin, joissa on tunnusomainen tuoksu tai maku, ja joita voidaan käyttää sekä elintarvikkeena, että höyrystämällä sähkösavukkeen avulla tai muulla vastaavalla tavalla. Valviran ohjeessa todetaan, että tupakkalaissa tarkoitettujen tuotteiden erikoisliikkeissä myytävät nikotiinittomat nesteet ovat pääsääntöisesti höyrystettäväksi tarkoitettuja nikotiinittomia nesteitä (Valviran ohje 3/2018, Dnro V/6284 /2018).

Sähkösavukeliikkeissä myydään tarkastajan havainnon mukaan nikotiinittomia nesteitä, joiden makuja ovat myös tupakka, savu tai mentoli. Nikotiinittomien nestepullojen pakkaustapa on samanlainen kuin nikotiininesstepullojen. Tuotemerkit poikkeavat vähittäiskaupassa myytävistä makutiivisteiden tuotemerkeistä ja ne viittaavat tuotemerkeillään ja valmistajan nimillään sähkösavukkeen höyrystämiseen.

Tampereen kaupungin ympäristöterveys katsoo, että lähes yksinomaan sähkösavukkeita, nikotiininessteitä ja muita tupakkalain alaisia tuotteita tarjoavassa myymälässä kuluttajat mieltävät varsin todennäköisesti, että nikotiinittomia maustettuja nesteitä voi käyttää höyrystämällä niitä sähkösavukkeella.

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Tupakkalain 108 § mukaan päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomaisella on kuitenkin oikeus kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon enintään siihen saakka, kunnes muutoksenhaku on lainvoimaisesti ratkaistu.

Pöytäkirjanote toimitetaan saantitodistuksella Pufftalo Oy:lle.

Tiedoksi

Asianosainen, Asianosaisen edustaja Petteri Snell psnell@psnell.fi, Merja Bojang, Paula Saarijärvi, Terhi Sankelo, Heidi Ruonala, Reetta Ylitalo, sihteerit Anne Tomukorpi ja Merja Kovamäki.

Liitteet:

1 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 1.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Puff Tampere kuuleminen 13102021.pdf
- 3 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 4.pdf
- 4 Puff Tampere tupakka 05102021.pdf
- 5 Puff Tampere tupakka 26052021.pdf
- 6 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 3.pdf
- 7 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 5.pdf
- 8 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 6.pdf
- 9 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021 liite 2.pdf
- 10 Puff Tampere vastine kuulemiseen 04112021.pdf

Allekirjoitus

Ympäristöinsinööri Paula Saarijärvi

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 2.12.2021 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 02.12.2021.

Päätös jätetty postin saantitodistuksella kuljetettavaksi 2.12.2021.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
02.12.2021

Vertti Sahala
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 1

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.